

Przebudowa Drogi Gminnej nr 100721C – ul. Księżycowej w Grębocinie

nr referencyjny: **ORG.271.6.2022**

Lubicz, 28 lutego 2022 r.

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Lubicz

Lubicz Dolny
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 2019, z 2020 r. poz. 288, 875, 1492, 1517, 2275, 2320, z 2021 r. poz. 464 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, **informuje o unieważnieniu postępowania** ze względu na to, że:

- 1) najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu ze względu na to, że Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert (uznanie środków pieniężnych na rachunku Zamawiającego nastąpiło po upływie terminu składania ofert)
- 2) cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

Ad. 1

W wymienionym wyżej postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożyła firma MARSZAL Zakład Usług Drogowych Lila Marszałkowska, ul. Przelot 23A, 87 - 100 Toruń. Wykonawca nie zabezpieczył jednak prawidłowo złożonej oferty wymaganym przez Zamawiającego wadium. Wpłacone tytułem wadium środki pieniężne trafiły na konto Zamawiającego o godz. 14:40 w dniu 14.02.2022 r. (zatem po upływie terminu składania ofert).

W takim wypadku oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 w związku z art. 266 pzp.

Zgodnie z wymienionym art. 226 ust. 1 pkt. 14 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy.

Wykonawca dokonał przelewu środków pieniężnych w dniu 14.02.2022 r., ale środki pieniężne trafiły na konto Zamawiającego już po upływie terminu składania ofert. W takim wypadku należy uznać, że Wykonawca nie zabezpieczył złożonej oferty w sposób prawidłowy, a Zamawiający zmuszony jest odrzucić tę ofertę na podstawie w/w przepisów.

Powyższe potwierdza również stanowisko prezentowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie uznaje się, iż wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium. Kwota wadium wnoszonego w formie pieniężnej winna znaleźć się na rachunku zamawiającego przed upływem terminu złożenia oferty.

Ad. 2

W związku z odrzuceniem wymienionej wyżej oferty, najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu złożył TRANSBRUK Barczyńscy Sp. z o.o., Pigża, ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka. Wymieniony Wykonawca zaoferował cenę w wysokości 710 621,86 zł (brutto).

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 645 951,39 zł. brutto, o czym poinformował przed otwarciem ofert publikując stosowną informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Cena wymienionej wyżej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 ust. 3 w związku z art. 266 pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu analizy finansowej, uwzględniającej wszelkie skutki ewentualnego zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia Zamawiający uznał, że nie może zwiększyć wymienionej kwoty do zaoferowanej przez w/w Wykonawcę ceny.

Wobec powyższego **Zamawiający unieważnia wymienione wyżej postępowanie** na podstawie art. 255 ust. 3 pzp.