

Wykonanie oświetlenia zewnętrznego solarnego w gminie Lubicz w roku 2024.nr referencyjny: **ORG.271.04.2024**

Lubicz Dolny, 16 maja 2024 r.

ZAMAWIAJĄCY:**Gmina Lubicz**Lubicz Dolny
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

Dotyczy sprawy: ORG.271.04.2024

INFORMACJA O OFERTACH ZAKWALIFKOWANYCH DO NEGOCJACJI

W oparciu o art. 287 ust. 3 p.z.p. Zamawiający informuje, że w postępowaniu na złożone zostało 7 ofert, z czego 4 podlega odrzuceniu. Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów:

I.p	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ofertę	cena	Cena max 60 pkt	Okres przedłużenia gwarancji	Łączna punktacja
1.	NOBA exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87 - 123 Dobrzejewice NIP 8791277149	OFERTA ODRZUCONA			
2.	Ekosolary Ireneusz Józwik Aleja Wojska Polskiego 46/5, 62 - 800 Kalisz NIP 6181253445	OFERTA ODRZUCONA			
3.	SOLUMEN sp. z o.o. Zajączkowo 35A, 83-111 Miłobądz NIP 5932614720	OFERTA ODRZUCONA			
4.	Petra Energia Sp. z o.o. ul. Sochaczewska 110, 05-850 Ożarów Mazowiecki NIP 1182094532	OFERTA ODRZUCONA			
5.	El-przem & Form Light Sp. z o.o. Nowe Dąbie 67b, 89-210 Łabiszyn NIP 5621806788	246 246,00 zł	49,06	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	89,06
6.	TIOMAN GROUP Sp. z o. o. Ostaszewo 57E, 87-148 Łysomice NIP 8792050063	297 930,60 zł	40,55	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	80,55
7.	ESKA s.c. Usługi ogólnobudowlane Czarneckiego 7, 77 - 300 Człuchów NIP 8431001103	201 351,00 zł	60	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	100

Zamawiający odrzuca w postępowaniu oferty złożone przez wykonawców

- NOBA exim Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87 - 123 Dobrzejewice, NIP 8791277149
- SOLUMEN sp. z o.o., Zajączkowo 35A, 83-111 Miłobądz, NIP 5932614720
- Petra Energia Sp. z o.o., ul. Sochaczewska 110, 05-850 Ożarów Mazowiecki, NIP 1182094532

Wymienieni Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w zakresie w zakresie kalkulacji ceny, do których wezwał ich Zamawiający.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp. odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który

nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z tym, że wymieni Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ich oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający odrzuca również w postępowaniu ofertę złożoną przez wykonawcę:

- Ekosolary Ireneusz Józwik, Aleja Wojska Polskiego 46/5, 62 - 800 Kalisz, NIP 6181253445

Wymieniony Wykonawca pomimo dodatkowego wezwania Zamawiającego nie złożył prawidłowego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania - zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ.

Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W przedmiotowym wypadku Wykonawca złożył Zamawiającemu wymienione oświadczenie wraz z ofertą, jednak skreślił w nim (najprawdopodobniej omyłkowo) oświadczenie w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Wymienione wykreślenie spowodowało, że Zamawiający nie był w stanie stwierdzić czy Wykonawca podlega, czy nie podlega wykluczeniu z postępowania z przyczyn zdefiniowanych w art. 7 ust. 1 w/w ustawy. .

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej "pzp", wezwał Wykonawcę do ponownego złożenia poprawionego dokumentu. Wezwanie Zamawiającego pozostało bez odpowiedzi, stąd oferta wymienionego Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

Pozostałych Wykonawców Zamawiający zakwalifikował do negocjacji.

Zamawiający zawiadamia, że wystosowuje zaproszenia do negocjacji do wszystkich (3) Wykonawców, których oferty nie podlegały odrzuceniu.