

Wykonanie oświetlenia zewnętrznego solarnego w gminie Lubicz w roku 2024.nr referencyjny: **ORG.271.04.2024**

Lubicz Dolny, 24 czerwca 2024 r.

ZAMAWIAJĄCY:**Gmina Lubicz**Lubicz Dolny
ul. Toruńska 21
87-162 Lubicz

Dotyczy sprawy: ORG.271.04.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), dalej: „ustawy Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ESKA s.c. Usługi ogólnobudowlane

Czarnieckiego 7, 77 - 300 Człuchów

NIP 8431001103

za zaoferowaną cenę **201 351,00 zł** (brutto) oraz przedłużenie gwarancji o 24 miesiące w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 i następnych ustawy Pzp, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwana „SWZ”) pkt. XIX którymi były:

Lit.	Kryterium	Waga	Liczba punktów
a)	Cena (C)	60%	60
b)	Okres przedłużenia gwarancji (G)	40%	40
Razem:			100,00

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w punkcie XIX SWZ.

Ponadto, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

I.p	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ofertę	cena	Cena max 60 pkt	Okres przedłużenia gwarancji	Łączna punktacja
1.	NOBA exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87 - 123 Dobrzejewice NIP 8791277149	OFERTA ODRZUCONA			

2.	Ekosolary Ireneusz Józwik Aleja Wojska Polskiego 46/5, 62 - 800 Kalisz NIP 6181253445	OFERTA ODRZUCONA			
3.	SOLUMEN sp. z o.o. Zajączkowo 35A, 83-111 Miłobądz NIP 5932614720	OFERTA ODRZUCONA			
4.	Petra Energia Sp. z o.o. ul. Sochaczewska 110, 05-850 Ożarów Mazowiecki NIP 1182094532	OFERTA ODRZUCONA			
5.	El-przem & Form Light Sp. z o.o. Nowe Dąbie 67b, 89-210 Łabiszyn NIP 5621806788	234 999,92 zł	51,41	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	91,41
6.	TIOMAN GROUP Sp. z o. o. Ostaszewo 57E, 87-148 Łysomice NIP 8792050063	297 930,60 zł	40,55	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	80,55
7.	ESKA s.c. Usługi ogólnobudowlane Czarneckiego 7, 77 - 300 Człuchów NIP 8431001103	201 351,00 zł	60	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	100

Zamawiający odrzucał w postępowaniu oferty złożone przez wykonawców

- NOBA exim Bartłomiej Norkowski, Kawęczyn 1, 87 - 123 Dobrzejewice, NIP 8791277149
- SOLUMEN sp. z o.o., Zajączkowo 35A, 83-111 Miłobądz, NIP 5932614720
- Petra Energia Sp. z o.o., ul. Sochaczewska 110, 05-850 Ożarów Mazowiecki, NIP 1182094532

Wymienieni Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w zakresie w zakresie kalkulacji ceny, do których wezwał ich Zamawiający.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp. odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie przedstawił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z tym, że wymieni Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ich oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający odrzucał również w postępowaniu ofertę złożoną przez wykonawcę:

- Ekosolary Ireneusz Józwik, Aleja Wojska Polskiego 46/5, 62 - 800 Kalisz, NIP 6181253445

Wymieniony Wykonawca pomimo dodatkowego wezwania Zamawiającego nie złożył prawidłowego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania - zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ.

Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W przedmiotowym wypadku Wykonawca złożył Zamawiającemu wymienione oświadczenie wraz z ofertą, jednak skreślił w nim (najprawdopodobniej omyłkowo) oświadczenie w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Wymienione wykreślenie spowodowało, że Zamawiający nie był w stanie stwierdzić czy Wykonawca podlega, czy nie podlega wykluczeniu z postępowania z przyczyn zdefiniowanych w art. 7 ust. 1 w/w ustawy .

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej "pzp", wezwał Wykonawcę do ponownego złożenia poprawionego dokumentu. Wezwanie Zamawiającego pozostało bez odpowiedzi, stąd oferta wymienionego Wykonawcy podlegała odrzuceniu.